

3

DEVS IN ADIVTORIVM MEVM INTENDE.

AGGIUNTA

ALL' OPERETTA DELLE
LINEE RETTE
EQUIDISTANTI, ET NON EQUIDISTANTI.
Di Pietro Antonio Cataldo.



In Bologna, presso gli Heredi di Gio. Rossi 1604
Con licenza d' Superiori.

DEPT. OF AGRICULTURE
BUREAU OF PLANT INDUSTRY
WASHINGTON, D. C.

AGGIVITA

ALL OPERATED BY
LINEE REGIE
ECONOMISTE, L'UNION COOPERATIVE
Général Agricole

Information - 1934
1934

ALL' ILLVSTRISS. MO SIG.
 PADRONE OSSERVANDISS.
 OMNI IL SIGNORE
 PIERFRANCESCO MALASPINA
 MARCHESE DI EDEFICIO.



AVENDO io con l'aiuto Diuino (non ostante la strana indisposizione, che mi tormenta, & le difficoltà, che prouo nel far stampare) espedita la presente Aggiunta all' Operetta delle linee rette equidistanti, & non equidistanti, quale Operetta essendo dedicata in vniuersale à gl' Eccellentissimi SS. Mathematici, hò pensato questa particolare Aggiunta indirizzare anco particolarmente, come fo, à V. S. Illustriss. poiche oltre all' altre molte dottrine, Ella anco in particolare ottimamente possiede le Scienze Mathematiche, & i più reconditi Scrittori d' esse Apollonio, & Archimede, come intendo massime dal Molto Reu. Padre Ioseffe Biancano del Iesu Mathematico Eccellentissimo, quale perciò sommamente la ama, & offerua. La supplico hora ad auer grato, che io habbi ardito di Illustrare queste mie fatiche con lo splendore del nome, & Virtù heroiche di Lei (essereitate con molta sua gloria, & nella Espeditione di Tunisi, & in molte Legationi alla Maestà Cesarea, & in altre occasioni sempre con somma prudenza, & valore, quali lungo saria qui il solo accennarle) & insieme à ricenerle in protezione, riponendomi nel numero di quelli deuotissimi Seruitori, che sempre li desiderano da N. Sig. Dio continui augmenti di felicità. Di Bologna Giovedì primo d' Aprile 1604. duodecimo dell' Ariete, essendo la Luna nel grado secondo di Tauro, & andando alla Congiuntione di Venere nel grado ottauo.

Di V. S. Illustriss.

Mumilissimo, & deditissimo. Seruitore

Pietro Antonio Cataldo.

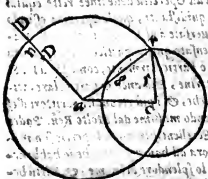


Hò inteso, che V. Sig. Illustriss. hà caro di vedere la dimostrazione ostensiva, che hò trouata alla settima propositione del primo libro d'Euclide, onde con questa occasione si è posta qui sotto.

PROPOSITIO VII. DEL PRIMO LIBRO

de gli Elementi d'Euclide. A 17 17 17 17

Se dalli due punti terminati alcuna linea retta siano tirate due linee rette, quali concorrino insieme in vn istesso punto, quando dalli medesimi due punti si tiraranno due altre linee rette dalla medesima parte, eguali ciascuna di loro alla sua conterminale, & che deuanò concorrere insieme, è necessario, che elle concorrano nel medesimo punto, doue sono concorse le prime due già tirate.



D Alli due termini, & c, della retta a c, siano tirate le due rette a r, sinistra 8. & c r, destra 5. quali còcorrono insieme nel punto r, dalla parte superiore alla a c, si dice, che le verso la medesima parte superiore si tirano due altre rette dalli medesimi punti a, & c, la sinistra eguale alla sinistra sua còterminale ar. 8. & la destra, eguale alla destra cr. 5, quali deuanò còcorrer e insieme, conuerrà che elle còcorrono nel medesimo punto r, doue sono concorse le prime a r, & c r, già tirate. Per dimostrarlo, fatto centro il punto a, & semidiametro la retta a r, sinistra si for che tutte le rette, quali partendosi dal punto a, deuanò essere eguali alla a r, 8, conuerrà, che arriuiino, & vogliamo dire terminino alla circonferenza del Cerchio sinistro (che dentro poniamo nel punto D, ne fuori nel D, non potiamo terminare, perche alhora la parte a D, saria eguale al tutto a r, Ouero il tutto a D, saria eguale alla parte a r, il che è impossibile.) Ancora fatto centro il punto c, & semidiametro la retta c r, destra si formi il Cerchio deliro, & così sapremo che tutte le rette, quali partendosi dal punto, & centro c, deuanò essere eguali alla c r, 5, conuerrà che vadano a terminare nella circonferenza di esso Cerchio destro; douendo dunque di più le due rette da tirarsi dalla parte superiore la sinistra dal termine a, & la destra dal c, (eguali alle a r, & c r, & perciò terminanti in esse circonferenze) concorrere insieme, conuerrà che concorrino in vn punto commune alle circonferenze di detti due Cerchi, ma il punto ad esse commune, è il punto r, doue elle si intersecano, & perciò doue è il concorso delle prime linee già tirate, però nell'istesso punto dell'intersegamento de' Cerchi, & concorso delle prime linee, conuerrà che ancora concorrino le seconde, da tirarsi, Et così la sinistra si vnirà con la sinistra, & la destra con la destra, che è quanto si volea dimostrare.

Nonni Lettera, che questa settima propositione suole esser chiamata *supra mife rerum*, perche molti principianti, quando vi arriuuano, parendogli ella molto laboriosa, & difficile (che in Euclide, doue si dimostra riducendo l'Auerfario all'impossibile ha molti C. an) reputando essilo studio della Geometria similmente laborioso, & difficile, più non attendeuanò. Hor mò se gli foderà la dimostrazione superiore, che è breue, & facile, seguitino pure animosamente questa Scienza, che più non gli succederà cosa difficultuosa, che gli possa impedire, o ritardare.

Aggiun-

A G G I V N T A

All' Operetta delle linee rette equidistanti,
& non equidistanti.



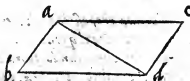
E T dicendosi, che nella duodecima proposizione di questa Operetta non si prova intieramēte il quinto postulato, poiche se bene si dimostra, che quando sopra à due rette cadēdo una retta, che le segghi, occorra, che li dui angoli interiori da una medesima parte sian minori di dui retti; allhora le due rette sono non equidistanti; & più si auicinano dalla banda, doue la somma delli dui angoli interiori è minore di dui retti. Questo non basta à concludere, che prolungate dalla istessa banda, elle finalmente deuano cōcorrere insieme. Perche l'Ancersario negarà, che se bene le due rette sono non equidistanti, elle deuano concorrere giamai. Si risponde, che à questo intieramente sodisfa la 28. proposizione, & così sarà dimostrato del tutto detto quinto postulato, come auco si viene intieramente à dimostrare dalle due 12. & 30. poiche nella 12. si mostra, che quando le due rette date, segate da vn'altra retta, occorra, che la somma delli dui angoli interiori, fatti da una medesima parte da esse date, & dalla segante, sia minore di dui retti, allhora esse due rette date sono non equidistanti, & più si auicinano dalla banda, dalla quale detta somma de' dui angoli interiori è minore di dui retti; Et nella 30. si mostra, che quādo due rette date sono non equidistanti, cioè, che più si auicinano da una banda, che dall'altra, è necessario, che elle allungate dalla banda, dalla quale più si auicinano, finalmente concorrano insieme.



PROPOSITIONE XVI.

Le linee rette, che congiungono insieme dalle medesimo parti due rette date eguali, & equidistanti, anco elle sono frà loro eguali, & equidistanti.

Siano date le due rette $a b$, & $c d$, eguali, & equidistanti, & esse dalla medesima parte superiore siano congiunte insieme dalla retta $a c$, & dalla parte inferiore siano congiunte insieme dalla retta $b d$, si dice queste rette $a c$, & $b d$, essere frà loro eguali, & equidistanti.



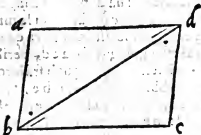
Per dimostrarlo. Nel quadrilatero $a b c d$, tirisi vno de' suoi dui diametri, cioè la retta $a d$, ouero la $b c$, hor sia la $a d$, & considerinsi i dui triangoli $a d c$, & $d a b$, ne i quali li dui lati $c d$, $d a$, dell'vno sono eguali alli dui lati $b a$, $a d$, dell'altro, & l'angolo $c d a$, contenuto da i dui lati detti dell'vno è eguale all'angolo $b a d$, cōtenuto da i dui lati detti dell'altro (per la 4. di questo) essendo essi angoli coalterni delle due date rette equidistanti $a b$, $c d$, segate dalla $a d$, onde (per la 4. del primo) la base $a c$, dell'vno, sarà eguale alla base $d b$, dell'altro, (& queste $a c$, $b d$, sono le due rette, che congiungono le date) & gli altri angoli dell'vno saranno eguali a gl' altri angoli corrispondenti dell'altro, cioè il c , al b , & il $c a d$, al $b d a$, ma questi $c a d$, & $b d a$, sono angoli coalterni delle due rette $c a$, & $b d$, segate dalla $a d$, & però essendo eguali, ne segue (per la 11. di questo) che dette rette $c a$, & $b d$, siano equidistanti frà loro. Et di già si è anco prouato, che elle sono eguali, però è noto il proposito.

PROPOSITIONE XVII.

Nelle figure quadrilateri di lati equidistanti i lati, & gl' angoli opposti sono eguali frà loro, & il diametro le divide per mezzo.

Sia il quadrilatero di lati equidistanti $a b c d$, & in esso sia tirato vno de' suoi dui diametri, poniamo il $b d$, si dice, che il lato $a d$ è eguale al suo opposto $b c$, l' $a b$, al $d c$, l'angolo a , al suo cōtraposito c , & l'angolo b , al d ; Et di più che il diametro $b d$, divide esso quadrilatero in due parti eguali. Per dimostrarlo, considerate le due rette equidistanti $a d$, & $b c$, segate dalla $b d$, sapremo (per

mo (per la 4. di questo) che l'angolo $a d b$, è eguale al suo coalter-
no $c b d$, Et anco, perche la istef-
sa retta $b d$, sega l'altre due ret-
te equidistanti $a b$, & $c d$, sa-
premo similmente (per la 4. di
questo) che l'angolo $a b d$, è e-
guale allo, à lui coalterno $c d b$.



Onde considerati li dui triango-
li $a b d$, & $c d b$, de' quali la
base $b d$, dell'vno è eguale alla

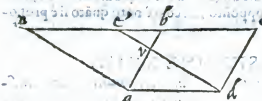
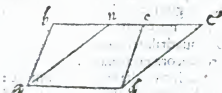
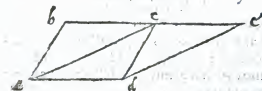
base $d b$, dell'altro, & li dui angoli b , & d , sopra alla base del-
l'vno, sono eguali alli dui angoli d , & b , sopra alla base dell'al-
tro ciascuno al suo corrispondente; ne segue (per la 26. del primo)
che gl'altri lati dell'vno siano eguali à gl'altri lati dell'altro ciascu-
no al suo corrispondente; l'altro angolo dell'vno all'altro angolo dell'al-
tro, & l'vn triangolo all'altro; Onde perciò il lato $a b$, sarà egua-
le al $d c$, ancorà l' $a d$, al $c b$, l'angolo a , all'angolo c , & il
triangolo $a b d$, al triangolo $c d b$, ma questi dui triangoli sono
le due parti, nelle quali è diuiso il quadrilatero dal suo diametro
 $b d$, & sono eguali; però è chiaro ancora esso quadrilatero essere
diuiso dal diametro in due parti eguali, ò vogliamo dire per mezzo:
Finalmente sapèdo, che ciascuna delle due parti dell'angolo $a d c$, è
eguale à ciascuna delle due parti, ad esse corrispondenti, dell'angolo
 $a b c$, sapremo, che il totale angolo d , del quadrilatero è eguale
al totale angolo b , à lui opposto; Et così è noto quãto si è propo-
sto di mostrare.

PROPOSITIONE XVIII.

*Le figure quadrilaterè di lati equidistanti costituite, ò formate so-
pra ad una istessa base, & frà medesme linee equidistanti sono
eguali frà loro.*

Siano li dui quadrilateri di lati equidistanti $a b c d$, & $a e c d$,
costituiti sopra la istessa base $a d$, & frà le medesme rette equidi-
stanti $a d$, & $b e$, si dice, che essi sono eguali frà loro, perche se
occorrerà, che essi dui quadrilateri habbino il termine $c d$ comune,
cioè, che il lato $c d$, dell'vno vèga ad essere il diametro dell'al-
tro, essendo similmete il lato $a c$, dell'altro diametro dell'vno; Al-
hora, perche nell'vno il diametro $a c$, lo diuide per mezzo (per la
17. di questo) ne seguirà, che egli sia doppio al triangolo $a c d$ sua
mità.

mità. Similmente, perche nell'altro il diametro cd , lo diuide per mezo (per la 17. di questo) ne seguirà, ch'egli sia doppio al triângolo già detto acd , sua mità, cioè il triângolo acd , sarà così la mità dell'vno, come la mità dell'altro, ò vogliamo dire così, l'vn quadrilatero, come l'altro sarà doppio al triângolo istesso acd , per il che (per comune scièza) essi dui quadrilateri faranno eguali fra loro. Ma se li dui quadrilateri dati non habbino nella retta be , termine commune, & sia il primo l' $abcd$, & il secondo l' $aned$, allhora considerate le due rette bc , & ne , ciascuna delle quali è



opposta alla retta ad , nel suo quadrilatero, cioè la bc , nel primo, & la ne , nel secôdo ne seguirà, che elle siano eguali fra loro, essendo ciascuna d'esse eguale alla ad , (per la 17. di questo) onde leuata da ciascuna di esse la parte ne , commune ad ambedue ne segue, che la restante bn , sia eguale alla restante ce . Hora considerati i dui triângoli nba , & ecd , il primo lato nb , dell'vno è già noto essere eguale al primo lato ec , dell'altro, il secondo lato ab , al secôdo lato cd , (per la 17. di questo) essendo lati opposti nel quadrilatero $abcd$, & i lati equidistanti, & il terzo lato na , al terzo lato ed , (per la 17. di questo) essendo similmente lati opposti nel quadrilatero $aned$, per il che (per la ottaua del primo) l'vn triângolo sarà eguale all'altro, & hora à ciascuno d'essi giuto il traprezio quadrilatero cna , la somma da vna banda, cioè il quadrilatero $cbad$; sarà (per comune scièza) eguale alla somma dall'altra, cioè al quadrilatero $aned$; che sono li dui quadrilateri proposti, onde è noto il proposto. Et se alcuno de' termini del secondo quadrilatero, proposto, non fusse nella retta bc , lato del primo, ma ambidui fossero fuori d'essa, essen-

essendo il secondo quadrilatero l' a d e n, allhora diremo la retta n e, è eguale alla a, lei opposta a d, nel quadrilatero n e d a; & alla medesima a d, è eguale la b c, che gli è opposta nel quadrilatero b a d c, per il che (per commune scienza) la n e, sarà eguale alla b c, onde gionto comunemēte ad esse la e b, ne seguirà la totale retta n b, essere eguale alla totale e c. Et queste due n b, & e c, considerate come i primi lati ne' dui triangoli n b a, & e c d, seguiremo a dire ancora il secondo lato b a, è eguale al secondo lato c d, perche sono opposti nel quadrilatero b a d c, & di più il terzo lato a n, è eguale al terzo lato d e, perche sono contrapposti nel quadrilatero n e d a; onde essendo li tre lati dell' vn triangolo eguali alli tre lati dell' altro, ciascuno al suo corrispondente, ne segue (per la 8. del primo) che l' vn triangolo sia eguale all' altro; Hora da ciascuno di questi dui triangoli leuato il triangoletto e b r, commune ad ambedui, ne segue, che il restante quadrilatero n e r a, dell' vno sia eguale al restante quadrilatero b r d c, dell' altro; Et a ciascuno di questi restanti gionto il triangolo r a d; la somma n e d a, da vna parte sarà (per commune scienza) eguale alla somma b a d c, dall' altra parte, ma queste due somme sono li dui quadrilateri di lati equidistanti proposti, & sono eguali; però è noto il proposto.

PROPOSITIONE XIX.

Le figure quadrilateri di lati equidistanti costituite sopra basi eguali, & fra medesime linee equidistanti sono fra loro eguali.

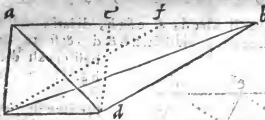
Siano i dui quadrangoli a b c d, & e f g h, di lati equidistanti costituiti fra le due rette equidistanti a f, & d g, & sopra alle due basi eguali d c, & h g. Si dice, che essi sono eguali fra loro. Per dimostrarlo, dall' estremo d' inferiore sinistro dell' a b c d, sinistro all' estremo e, superiore sinistro dell' e f g h, tirisi la retta d e, ancora dall' estremo e, inferiore destro dell' a b c d, all' estremo f, superiore destro dell' e f g h, tirisi la retta e f, quali due rette d e, & e f, saranno eguali, & equidistanti fra loro (per

la 16. di questo) essendo, che elle congiungono insieme dalle medesime parti le due rette $d c$, & $e f$, equidistanti, & eguali fra loro, poiche ciascuna d'esse è eguale alla $h g$, la $d c$, dal supposito, & la $e f$, per esserli opposita nel suo quadrangolo $e f g h$, di lati equidistanti. Hora considerati li dui quadrangoli $a b c d$, & $e f c d$, che sono costituiti sopra vna istessa base $c d$, & fra le medesime rette equidistanti $d c$, & $a f$, ne segue, che essi siano eguali fra loro, cioè il parallelogrammo $a b c d$, sarà eguale al parallelogrammo $e f c d$; Ma ancora al medesimo quadrangolo $e f c d$, è eguale l' $e f g h$, perche ambidui si intendono costituiti sopra la medesima linea, ò base $e f$, & fra le medesime equidistanti $e f$, & $d g$, per il che (per commune scienza) li $a b c d$, & $e f g h$, saranno eguali fra loro, come si voleua prouare.

PROPOSITIONE XX.

Li triangoli costituiti sopra ad vna istessa base, & fra due medesime linee rette equidistanti sono eguali fra loro.

Sopra alla base $c d$, & fra le medesime parallele $a b$, & $e f$, siano costituiti i dui triangoli $a c d$, & $b c d$, si dice, che essi sono eguali fra loro. Per dimostrarlo, dalla $a b$, (allungata quando occorra) segghisi la $a e$, eguale alla $c d$, & tirisi la $d e$, quale sarà eguale, & equidistante alla $a c$, (per la 16. di questo) onde la figura $a c d e$, è parallelogrammo, & il diametro $a d$, lo diuide per mezzo



(per la 17. di questo) per il che il triangolo $a c d$, è la metà di esso parallelogrammo $a c d e$, Ancora dalla retta $b a$, (allungata quando occorra) si segghi la $b f$, eguale alla $d c$, & si tirila $c f$, quale sarà eguale, & equidistante alla $d b$, (per la 16. di questo) onde la figura $b d c f$, sarà parallelogrammo, & il suo diametro $b c$, lo diuide per mezzo (per la 17. di questo) & perciò il triangolo $b c d$, è la metà d'esso parallelogrammo $c d b f$; Ma questo parallelogrammo è eguale al parallelogrammo $a c d e$, (per la 18. di questo) essendo costituiti ambidui sopra ad vna istessa base $c d$, & fra le medesime equidistanti $c d$, & $a b$, per il che ancora le mi-

le mità loro, cioè li dui triangoli $a c d$, & $b c d$, saranno eguali fra loro, come si voleua prouare.

Questa è la 37. propositione del primo d'Euclide, quale è dimostrata con modo diuerso da quello d'Euclide; perche con Euclide, dicendosi dal punto d , si tiri vna equidistante alla ca , & dal punto c , tirisi vna retta equidistante alla db ; l'auersario potria negare, che esse rette da tirarsi concorressero mai con la ab , hauendo egli per fine il negare intieramente il concorso delle linee.

PROPOSITIONE XXI.

Li triangoli costituiti sopra basi eguali, & fra due medesme linee rette equidistanti sono fra loro eguali.

Siano li dui triàngoli abc , & def , costituiti sopra le due basi bc , & ef , eguali & fra le due medesme linee rette equidistanti ad , & bf , si dice, che essi sono eguali fra loro. Per dimostrarlo,

dalla ad , seghisila ar , eguale alla bc , & si consideri tirata la retta er , formando il quadrangolo $arcb$, sopra alla base bc , & sarà di lati equidistanti, perche le due rette ar , & bc , sono e-



quidistanti fra loro dal supposito, & però anco le due ab , & rc , che le congiungono dalle medesme parti saranno equidistanti fra loro (per la 16. di questo) onde il diametro ac , d'esso (per la 17. lo diuide per mezo) & così il triangolo abc , è la metà del quadrangolo $arcb$. Ancora dalla retta da , si seghisila dn , eguale alla sua contraposta fe , & si consideri tirata la en , quale sarà eguale, & equidistante alla fd , (per la 16. di questo) onde il quadrangolo $ndfe$, sarà di lati equidistanti, & però il suo diametro de , (per la 17. di questo) lo diuiderà per mezo, cioè il triangolo def , sarà la metà d'esso quadrangolo $dfe n$. Hora considerati li dui quadrangoli detti $arcb$, & $ndfe$, perche essi sono fatti sopra alle due basi eguali bc , & ef , & fra le medesme due rette equidistanti ad , & bf , ne segue (per la 19. di questo) che essi siano eguali fra loro, perliche (per comune sciēza) ancora le mità loro, cioè li dui triangoli abc , & def , saranno eguali fra loro, ch'è quello, che si voleua prouare.

Questa

Questa è la 38. del primo d'Euclide dimostrata con modo diverso per la causa istessa detta nella superiore proposizione.

PROPOSIZIONE XXII.

I triangoli, & i quadrangoli de' lati equidistanti costituiti fra due medesime linee rette equidistanti, ò vogliamo dire hauenti eguali altezze hanno fra loro la proportionione istessa, che si troua fra le basi loro.

Siano le due rette equidistanti ab , & cd , & sù la cd , prese le due basi cn , & gd , sopra ad esse peruenendo alla a , siano formati i due triangoli acn , & bgd , si dice la proportionione del primo a cn ,



al secondo bgd , essere come dalla base prima cn , alla seconda gd ;

Per dimostrarlo, alla base cn , sù la cd , verso c , ouero verso n , si piglino quante linee continuate alla cn , si voglino eguali alla cn , & siano le no , & op , che così tutta la cp , sarà tre volte quanto la cn , ò vogliamo dire sarà tripla alla cn ; & dalla cima a , alli termini o , & p , si tirino le dette ao , & ap , formando li triangoli ano , & apo , ciascuno de' quali (per la 21. di questo) sarà eguale al triangolo acn , onde il triangolo totale acp , che contiene li tre triangoli eguali sarà triplo a qual li vogli di loro, ò vogliamo dire sarà triplo al triangolo acn ; Et perche tanto è il numero de' triangoli parziali quāto è il numero delle basi parziali loro, poiche ciascun triangolo ha la sua particolar base, ne segue, che così sia multiplice il triangolo totale acp , all' acn , come è multiplice la base totale cp , alla cn ; Ancora alla base gd , sù la dc , verso d , ouero verso g , si piglino quante linee continuate alla gd , si voglino eguali alla gd , cioè vna, ò più, & sia per hora, che si pigli la sola gm , che così tutta dm , sarà doppia alla gd , & dalla cima b , al termine m , si tirila retta bm , formando il triangolo bgm , quale (per la 21. di questo) sarà eguale al triangolo bgd , ò dc , il triangolo totale bmd , sarà doppio al trian-

trian-

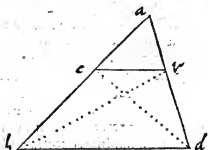
triangolo $b g d$; Et perche tanto è il numero di questi triàngoli parziali $b g d$; $b g m$; quãto è il numero delle basi parziali $d g$; $g m$; ne segue, che così sia moltiplice il triangolo totale $b d m$; al $b d g$; come è moltiplice la base totale $d m$, alla $d g$; Et perche i triangoli costituiti fra medesime linee rette equidistanti, se sono sopra basi eguali, sono anco fra loro eguali, ma se sopra basi ineguali fariano anco essi ineguali, & maggiore saria quello, che fusse sopra maggior base; ò vogliamo dire minore saria quello, che fusse sopra base minore, ne segue, che quando la base $c p$, fusse eguale alla base $d m$, ancora il triangolo $a c p$, saria eguale al triàngolo $b d m$, Et quando la base $c p$, fusse maggiore della base $d m$, allhora il triangolo $a c p$, saria maggiore del $b d m$; Ma quãdo la base $c p$, fusse minore della base $d m$, allhora il triangolo $a c p$, saria minore del $b d m$, cioè quello, che auuiene alla retta $c p$, rispetto alla retta $d m$; in esserli eguale, ò maggiore, ò minore, auuiene anco sempre al triangolo $a c p$, rispetto al triangolo $b d m$, in esserli similmente eguale, maggiore, ò minore. Hora considerato il triàngolo $a c n$, come prima di quattro quantità, il triangolo $b d g$, come seconda, la retta $c n$, come terza, & la retta $d g$, come quarta; noi alla prima $a c n$, & alla terza $c n$, habbiamo tolti i moltiplici egualmente (cioè hora tripli) che sono il triangolo $a c p$, moltiplice della prima, & la retta $c p$, moltiplice della terza. Ancora alla seconda $b d g$, & alla quarta $d g$, habbiamo tolti i moltiplici egualmente (cioè hora dupli) che sono il triangolo $b d m$, moltiplice della terza, & la retta $d m$, moltiplice della quarta. Et habbiamo mostrato che quello, che auuiene al moltiplice della prima, rispetto al moltiplice della seconda, cioè al triangolo $a c p$, rispetto al triangolo $b d m$, in esserli eguale, ò maggiore, ò minore, auuiene similmente sempre di necessità al moltiplice della terza, rispetto al moltiplice della quarta, cioè alla retta $c p$, rispetto alla retta $d m$, però per la diffinitione delle quantità proportionali concluderemo con la proportionione della prima quantità alla seconda è come della terza alla quarta, cioè, che dal triangolo $a c n$, al triangolo $b d g$, è come della base $c n$, alla base $d g$.

L'istesso si prouarà auuenire ne i quadrangoli di lati equidistanti, se sopra alle due rette $c n$, & $d g$, in vece di triangoli si formaranno dui quadrangoli di lati equidistanti; Et anco sopra à ciascuna delle $n, o, o p$; & $g m$, si formerà similmente vn quadrangolo di lati equidistanti, & poi argomentare come si è fatto ne' triangoli.

PROPOSIZIONE XXIII.

Se in un triangolo sia tirata una linea retta, quale segando i lati, sia equidistante alla base ella segarà essi lati proporzionalmente, cioè la proporzione, ch'è frà la prima parte alla seconda dell'un lato sarà eguale alla proporzione, ch'è frà la prima parte alla seconda dell' altro lato.

N El triângolo a b d, sia tirata la c r, equidistante alla base b d, & segate i lati a b, & a d, in c, & r, si dice, che la proporzione di a c, à c b, sarà eguale alla proporzione di a r, ad r d. Per



dimostrarlo. Dal punto c, al d, tirisi la retta c d, & dal punto r, al b, la retta r b, & considerinsi i dui triângoli a r b, & c r d, quali, perche sono costituiti sopra ad vna istessa base c r, & frà le istesse linee rette equidistanti c r, & b d, faranno eguali frà loro; Onde la

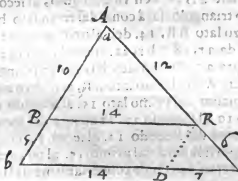
proportione, che hà il triângolo a c r, al vno d'essi c r b, hauerà anco all' altro c r d; Ma dal triângolo a c r, al c r b, è come della base a c, del primo alla base c b, del secondo (per la 22. di questo) hauendo essi la base congiunte in diretto, ò per il diritto, & essendo d'eguali altezze, poiche arriuanò ad vna istessa sommità r. Et per la medema causa (per la 22. di questo) dal triângolo a c r, al c r d, è come della base a r, alla base r d, perche dunque la proportione della a c, alla c b, è come dal triângolo a c r, al c r b, & la proportione della a r, alla r d, è come la proportione del medesimo triângolo a c r, al c r d, ne segue, che essendo la proportione del triângolo a c r, al c r b, come quella del medesimo triângolo a c r, al c r d, che ancora la proportione di a c, à c b, parti del lato a b, sia come quella di a r, ad r d, parti del lato a d.

PROPOSIZIONE XXIV.

Nelli triangoli equiangoli, i lati, che sono intorno, ò cõtengono qual si vogli angolo dell' vno sono proporzionali à i lati, che contengono l' angolo à quello corrispondente, & eguale dell' altro, cioè dal primo lato al secondo dell' vno, è come dal primo lato al secondo dell' al-

dell'altro. Et dal secondo al terzo dell'vno è come dal secondo al terzo dell'altro, & del terzo al primo dell'vno è come del terzo al primo dell'altro. Ancora i lati dell'vno sono proporzionali à i lati à loro corrispondenti, ò vogliamo dire opposti à gl'angoli eguali corrispondenti dell' altro, cioè dal primo lato dell'vno al primo lato dell'altro è come dal secondo dell'vno al secondo dell'altro, & come del terzo al terzo.

Siano li dui triangoli abr , & ABR , equiangoli, cioè, che il primo angolo a , dell'vno sia eguale al primo angolo A , dell'altro; il secondo b , al secondo B ; & il terzo r , al terzo R , si dice, che la proportion del primo lato ab , 15. al secondo lato ar , 18. nell'vno, sarà come del primo lato AB , 10. al secondo lato AR , 12. nell'altro. Et dal secondo ar , 18. al terzo rb , 21. in l'vno, come dal secondo AR , 12. al terzo RB , 14. nell'altro; Et dal terzo rb , 21. al primo ba , 15. come dal terzo RB , 14. al primo BA , 10. Ancora, che dal primo lato ab , 15. dell'vno al primo lato AB , 10. dell'altro, sarà come dal secondo lato ar , 18. al secondo AR , 12. Et come dal terzo rb , 21. al terzo RB , 14. Et per dimostrarlo; Ponasi mentalmente il pun-



to, ò angolo A , sopra al punto, ò angolo a , di modo, che la retta AB , stia sopra alla retta ab , & voltisi l'angolo A , verso l'angolo a , che così la retta AR , starà sopra alla retta ar , per effere dal supposito l'angolo A , eguale all'angolo a ; hora se li pun-

ti B , & R , si vnissero con li punti b , & r , & che perciò essi dui triangoli fuisseno eguali fra loro, & ciascuno de' lati dell'vno eguale à ciascuno de' lati suo corrispondente dell' altro, saria noto il proposito. Ma essendo essi dui triangoli ineguali, & li punti B , & R , restando nelle rette ab , & ar , & il lato BR , restando dentro al triangolo abr , cioè il triangolo ABR , essendo minore, & però parte del triangolo abr , come si vede in margine; allhora considerate le due rette BR , & br , sopra alle quali cade la a , oue-

rola $a r$; perche li dui angoli $A B R$, & $a b r$, ouero li dui angoli $A R B$, & $a r b$, dal supposito sono eguali frà loro, cioè l'estrinsecò all'intrinfico oppostoli dalla medesima parte, ne segue (per la 11. proposizione di questa Operetta) che le due rette $B R$, & $b r$, siano equidistanti frà loro, & petciò (per la 23. di questo) la proportion di $b B$ 5, à $B A$, 10. sarà come di $r R$ 6, ad $R A$, 12. per ilche congiuntamente da $b a$, 15. à $B A$, 10. sarà come da $r a$, 18. ad $R A$, 12. cioè dal primo lato $a b$, dell'vn triangolo al primolato $A B$, dell'altro, come dal secondolato $a r$, al secondolato $A R$. Et hora permutatamente sarà da $a b$, 15. ad $a r$, 18. come da $A B$, 10. ad $A R$, 12. cioè dal primolato $a b$, al secondo lato $a r$, in l'vn triangolo, come dal primo lato $A B$, al secondo lato $A R$, nell'altro triangolo. Hora dalla retta $b r$, cominciando al punto b , si seghi la $b D$, eguale alla $B R$, 14. & si tiri la $D R$, quale (per la 16. di questo) sarà eguale, & equidistante alla $b B$, 5. onde considerato il triangolo $r a b$, nel quale la $D R$, equidistante alla $b a$, sega li dui lati $r a$, & $r b$, ne segue (per la 23. di questo) la proportion di $r R$, 6. ad $R a$, 12. essere come di $r D$, 7. à $D b$, 14. & però congiuntamente da $r a$, 18. ad $R a$, 12. sarà come da $r b$, 21. à $D b$, 14. & però ad $R B$, 14. (che $R B$, è eguale à $D b$.) cioè dal secondo lato $a r$, 18. dell'vn triangolo, al secondo lato $A R$, 12. dell'altro triangolo, sarà come dal terzo lato $b r$, 21. dell'vn triangolo al terzo lato $B R$, 14. dell'altro triangolo; Et hora permutatamente sarà da $a r$, 18. à $b r$, 21. come da $A R$, 12. à $B R$, 14. cioè dal secondo lato $a r$, al terzo lato $b r$, in l'vn triangolo, sarà come dal secondo lato $A R$, al terzo lato $B R$, nell'altro triangolo. Et perche hora sappiamo dal primo lato 15. al secondo 18. essere come dal primo lato 10. al secondo 12. Et ancora dal secondo 18. al terzo 21. essere come dal secondo 12. al terzo 14. conosciamo, che nella equa proportionalità dal primo 15. al terzo 21. sarà come dal primo 10. al terzo 14. Onde conuersamente dal terzo 21. al primo 15. sarà come dal terzo 14. al primo 10. Di più, perche sappiamo, che dal primo lato 15. al primo lato 10. è come dal secondo 18. al secondo 12. Et di più, che dal terzo lato 21. al terzo lato 14. è medesimamente come dal secondo 18. al secondo 12. ne segue, che ancora dal primo lato 15. al primo lato 10. sia come dal terzo lato 21. al terzo lato 14.

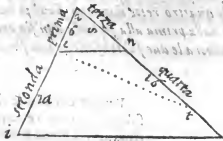
Qui si è vsato à nominare le linee alcune volte con nome di numeri per commodità, & per non essere prolisso nel replicare tanto spesso le linee con nomi di lettere dell'Alfabeto.

Questa

Questa è la quarta proposizione del sesto libro d'Euclide, dimostrata senza seruirsi del quinto postulato.

PROPOSIZIONE XXV.

Quando essendo 4. rette proportionali, cioè dalla prima alla seconda, come dalla terza alla quarta si congiungeranno insieme la prima, & la terza, in modo, che facciano angolo, & si tirerà la subtensa à detto angolo, cioè si congiunghino insieme gli estremi di dette due rette prima, & terza, con vna retta; Et poi dalla parte inferiore all'angolo si giunga per il diritto la seconda alla prima, & anco la quarta alla terza, & gli estremi inferiori di queste due rette, seconda, & quarta, si congiunghino insieme con vna linea retta, ella di necessità sarà equidistante alla prima subtensa già tirata, che congiunge la prima con la terza.



Siano le quattro rette così accomodate le ac , ci , an , & ne , ò vogliamo dire le 6, 12, 8, 16. Si dice la retta subtensa ie , inferiore, di necessità essere equidistante alla retta subtensa superiore cn .

Perche se esse due subtense cn , & ie , non fossero equidistanti fra loro, ne seguiria, che dal punto c , per il verso della ie , tirando vna retta equidistante alla ie , ella non andasse su la a , e , in n , ma altroue; hor poniamo per l'auerfario, se fusse possibile, che essa equidistante arrivasse alla a , e , in t , cioè, che ct , fusse equidistante alla ie , che così (per la 23. di questo) la proportion di a , t , alla te , faria come da a , c , alla ci , & però dal supposito, come da a , n , ad ne , il che è impossibile, essendo minor proportion di a , n , ad ne , che di a , t , à te , (perche essendo a , n , parte, & però minore di a , t , maggior proportion è da a , t , à te , che da a , n , alla istessa te , ma perche ne , è maggiore di te , sua parte, paragonata la a , n , à ciascuna d'esse, ella alla maggiore hauerà minor proportion, onde a , n , ad ne , hauerà minor proportion, che a , t , e , ma questa proportion di a , n , à te , è minore, che quella di a , t , à te , però tanto più da a , n , ad ne ,

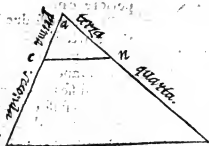
ad ne, sarà minore proportione, che di a r, à t e,) impossibile, è dunque, che la retta tirata dal punto c, equidistante alla i e, non passi per il punto n; però conuerrà, che passi per esso punto n, & farà la c n; come si voleua prouare.

PROPOSITIONE XXVI.

Quando date quattro rette, & congiunte insieme ad angolo la prima, & la terza, & ad esso angolo tirata la subtenfa, & poi dalla parte inferiore all'angolo giunio per il diritto la seconda alla prima, & la quarta alla terza, & ancora congiunti insieme li estremi di queste, seconda, & quarta, con una retta subtenfa, occorra, che dette due subtenfe siano equidistanti frà loro, si dice, che la proportione della prima linea alla seconda, sarà di necessità eguale, alla proportione della terza alla quarta.

Ma quando dette due subtenfe non saranno equidistanti frà loro, allhora le quattro rette date non potranno essere proportionali.

Et conuersamente, quando le quattro rette date non siano proportionali frà loro, cioè, che dalla prima alla seconda non sia come dalla terza alla quarta, allhora le due subtenfe dette non saranno equidistanti frà loro.



Perche essendo le due subtenfe c n, & i e, equidistanti frà loro, & segate dall'e rette a i, & a e, ne segue (per la quarta propositione di questa Opera) che l'angolo a c n, estrinseco sia eguale all'angolo a i e, intrinseco dalla medesima parte sinistra; Et che ancora l'angolo a n c, estrinseco sia eguale all'a e i, intrinseco dalla parte destra, onde li dui triangoli a c n, & a i e, saranno equiangoli, & però di lati proportionali (per la 24. di questo) onde la proportione di a c, lato sinistro dell'vno ad a i, lato sinistro dell'altro, sarà come da a n, lato destro dell'vno ad a e, lato destro dell'altro, & disgiuntamente da a c, à c i, sarà come da a n, ad n e, cioè dalla prima delle quattro

quattro rette date alla seconda, come dalla terza alla quarta.

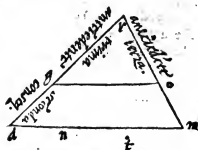
Ma se le due subtense cn , & ie , non fossero equidistanti, allhora le quattro rette date non potranno essere proporzionali, perche se fossero proporzionali, saria necessario (per la antecedente 25. proposizione) che esse subtense fossero equidistanti fra loro, il che è contro il supposito.

Et se le quattro rette date non siano proporzionali fra loro, le due subtense di necessità faranno non equidistanti; perche se per l'auerario elle potessero essere equidistanti, allhora (per la prima parte di questa) le quattro rette date sariano necessariamente proporzionali, il che è contro il supposito.

PROPOSIT. XXVII. PROBLEMA II.

A tre date linee rette, trouare la quarta proportionale. Ouerò. A due date linee rette trouare la terza proportionale.

Date le tre linee rette gr , gd , ro , per trouare ad esse la quarta proportionale, cioè la consequente allo ro , sua antecedente nella proportionione di gr , antecedente alla gd , sua consequente. Congiungansi insieme le due antecedenti ad angolo, & sia in r , & ad esso angolo r , si tiri la subtensa go ; Ancora alla prima antecedente rg , dalla parte inferiore all'angolo si congiunga per il diritto la sua consequente gd , & dall'estremo d , si tiri vna retta equidistante alla subtensa go ; dalla banda, ò vogliamo dire per il verso di essa go , & sia dn , quale equidistante dn , si prolunghi verso n , fin che concorra con la ro , prolungata verso o . (Et concorreranno insieme di necessità,



perche, douendo essere la quarta proportionale quella, che è intrapresa, ò inchiusa per il diritto della ro , fra o , & vna retta equidistante alla go , che venga dal termine d , (per la antecedente 26. proposizione) se la dn , allun-

gata non concorresse con la ro , allungata, ne seguiria, che mai si trouasse retta quarta proportionale a tre rette date, cioè che alcuna retta non li potesse essere quarta proportionale, il che è abso-
perche

perche essendo la proportionione di $r g$, à $g d$, terminata, & perciò il denominatore d'essa proportionione, essendo quantità terminata, col qual denominatore partito la $r o$, antecedente quantità terminata ne deue risultare il conseguente, qual risultante, ò conseguente sarà perciò quantità terminata anco egli, & essendo questo risultante, ò conseguente, la cercata quarta quantità, cioè essendo questa quarta quantità necessariamente terminata, & douendosi terminare dal concorso delle $r o$, & $d n$; esso concorso è necessario, che auenga. Ouerole $r o$, & $d n$, allungate quāto occorre, di necessitā concorreranno insieme, perche considerando, ò imaginādo allungata la $r o$, sino in m , di modo, che alla $o m$, la $o r$, habbi la proportionione, che hà $r g$, à $g d$, & sitiri la $d m$, dal punto d , all' m , termine dell'allungamento, questa $d m$, di necessitā (per la 25. di questo) sarà equidistante alla $g o$; per ilche si conosce, che dal punto d ; tirando vna retta equidistāte alla $g o$, (verso la parte hora destra) & allungandola quāto occorre, ella di necessitā passerà per il punto m , per doue passa la $r o$, allungata, & perciò concorrerà in m , con essa $r o$, allungata) cioè si conosce, che dal punto d , verso n , tirādo vna retta equidistāte alla $g o$, ella sarà vna istessa con la $d m$, ò vogliamo dire ella andarà sopra, cioè si vnirà con la $d m$, (che se ella potesse per l'auerfario disunirsi dalla $d m$, & passare, poniamo di sotto verso t , allhora, perche così $d t$, come $d m$, fariano equidistanti alla istessa $g o$, ne seguiria (per la 14. di questa Operetta) che esse $d t$, & $d m$, fossero anco equidistanti frā loro, il che è absordo, & impossibile, poiche concorrono insieme in d .) Et sia, che questo cōcorso occorra in m , che così la $o m$, sarà la quarta proportionale cercata; Perche considerato il triangolo $r d m$, che hà i lati $r d$, & $r m$, segati dalla $g o$, equidistante alla base, ne segue (per la 23. di questo) che essi lati siano segati proportionalmente, cioè che la proportionione di $r o$, ad $o m$; sia come di $r g$, à $d g$, per ilche la $o m$, è la ricercata quarta proportionale, cioè la conseguente alla $r o$, terza nella proportionione di $r g$, prima à $g d$, seconda.

Nel medesimo modo si opererà à trouare la terza proportionale à due rette date. Pigliando, cioè la seconda, per seconda, & terza, & ad esse tre, cioè prima, seconda, & seconda (ò vogliamo dire prima, seconda, & terza) trouare la quarta proportionale; poiche la seconda vi s'intende due volte, l'vna come conseguente alla prima linea, & l'altra come antecedente alla retta da trouarsi à lei conseguente nella proportionione della prima alla seconda.

che la conuenienza, quale si trouarà fra $d m$, & $r o$, sia come quella di $d g$, ad $r g$. Poi dal punto g , all' m , così trouato, si tiri la retta $g m$; Questa retta $g m$, si dice di necessità douer passare per il punto o , cioè vnirsi, & essere vna istessa linea retta con la $g o$, o vogliamo dire, che la $g o$, allungata verso o , di necessità passerà per il punto m , concorrendo con la $d m$; perche oltre al punto o , dalla bāda destra non passerà, essendo che se per l'auerfario vi passasse, allhora allungata la $r o$, sino ad essa, & sia, che vi peruenisse in t , cōsiderati li due triangoli dell'auerfario $g d m$, & $g r t$, che fariano equiangoli (poiche l'angolo d , dell'vno è eguale all'angolo r , dell'altro, per la equidistanza delle rette $r o$, & $d m$; & il g , è commune ad ambedui; onde il restante angolo dell'vno faria eguale al restante angolo dell'altro) & però di lati proportionali ne seguita, che la pportione di $t a d m$, fusse come di $g r$, a $g d$; ma ancora (p la cōstruttione) da $r o$, a $d m$, è come da $g r$, a $g d$; pilche da $r o$, a $d m$, faria come da $r t$, alla istessa $d m$; pilche $r o$, & $r t$, fariano eguali fra loro, cioè la parte $r o$, al tutto $r t$, il che è impossibile; ne meno la retta $g m$; potrà passare di dētro dal pūto o , verso r , parte sinistra, segādo la $r o$, poniamo in T . (per la istessa ragione) però cōuerrà, che passi p il punto o , & così sarà vn'istessa retta con la $g o$, cioè la $g o$, allungata verso o , passerà per il punto m , doue peruiene la $d c$, allūgata, per ilche esse due rette $g o$, & $d c$, concorreranno insieme, come si volena mostrare.

Questo è il quinto postulato del primò libro d'Euclide ridotto à Propositione, & dimostrato intieramente.

Et notisi, che se bene questa dimostratione depēde da alcune Propositioni, che suppongono il quinto libro d'Euclide, esso quinto è libro; che sta da se, trattando della quantita in vnuerfale, ne ha bisogno di dimostratione alcuna delli primi quattro libri.

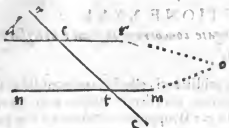
PROPOSITIONE XXIX.

Quando due linee rette faranno equidistanti fra loro, elle allungate in infinito da qual si vogli parte non mai potranno concorrere insieme.

Perche se per l'auerfario concorressero, poniamo dalla bāda destra, allhora elle nel concorso non haueriano fra loro di stanza alcuna; & però hauendo distanza in altro luogo elle fariano non equidistanti, cioè non retinenti di continuo la medesima distanza, il che è contro il supposto; L'istesso si dice quando l'auerfario volgesse, che concorressero dalla banda sinistra; Et quando egli dicess, che

posso-

possono concorrere da tutte due le bande, noi oltre questo potremo
rispondere, che allhora ne seguiria, che due linee rette (cioè ef-
se supposte equidistanti) chiuderlo superficie, il che è impossibile.

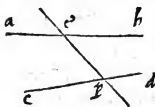


Ouerò. Se per l'auersario
le due rette equidistanti dr ,
& nm , potessero concorre-
re insieme, poniamo in o ,
all' hora tirata la ac , che le
sega ambedue in s , & t , &
cōsiderato il triangolo ost ,
li dui angoli s , & t , d'esso
fariano somma minore di
dui angoli retti (per il secō-

do Corollario della decima di questo) ma li medesimi dui angoli s ,
& t , che sono li interiori dalla medesima parte destra delle due rette
 dr , & nm , equidistanti segate dalla ac , sono eguali a dui retti (per
la 4. di questo) però esssi dui angoli s , & t , fariano, & minori, & e-
guali a dui retti, il che è impossibile; Ouerò. Considerato il trian-
golo ost , haucnte il lato rs , allungato in d , l'angolo tsd , esterior-
e, ò estrinsecò faria maggiore dell'angolo sto , intrinsecò opposto-
li (per il primò Corollario della 10. di questo) il che è impossibile,
essendo esssi dui angoli dst , & sto , ò vogliamo dire stm , eguali
frà loro (per la 4. di questo) perche sono coalterni delle due rette dr ,
& nm , poste equidistanti; impossibile è dunque ancora, che dette
due rette equidistanti concorrano insieme in parte alcuna. Ne me-
no si auicinaranno mai più in vn luogo, che in vn'altro, perche così
elle fariano non equidistanti, il che è contro il supposito.

PROPOSITIONE XXX.

*Quando due linee rette siano non equidistanti, cioè auicinandosi el-
le più da vna banda, che dall'altra è necessario, che allungate
dalla banda done si auicinano, elle finalmēte concorrano insieme.*



Siano le due rette ab , & cd , nò equi-
distanti, & che più si auicinano dal-
la banda destra bd ; si dice, che allun-
gate da essa banda destra, elle finalmē-
te concorreranno insieme.

Per dimostrarlo. Tirisi sopra ad ef-
se segandole la ep , quale con essa ab ,

H 2

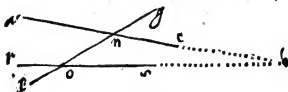
& cd ,

& c d, farà la somma delli dui angoli interiori destri b e p ; & d p e, minore di dui retti (per la 10. di questo) onde esse a b, & c d ; dalla istessa banda destra (per la 18. di questo) concorreranno insieme, come si voleua prouare.

PROPOSITIONE XXXI.

Quelle linee rette, che allungate concorrono insieme è necessario, che siano non equidistanti.

Perche se non fussero non equidistanti, elle sariano equidistanti, ma le equidistanti non possono concorrere insieme mai (per la 29. di questo) però queste, che per il supposito concorrono non potranno essere equidistanti, saranno dunque non equidistanti, come



si voleua prouare ; Ouero. Se le due rette a c, & r s, allungate, concorrano insieme, poniamo in h ; elle sono di necessità nō

equidistanti, perche tirata la g p, che le segghi in n, & o, & considerato il triângolo n o h, quale (p il 2. Coroll. della 10. di q̃sto) hà i suoi tre angoli eguali à dui retti, ne segue, che li soli dui n, & o, siano minori di dui retti, ma q̃sti sono li intrinseci, ò interiori da vna istessa parte fatti dalla segâte con le due rette a c, & r s, però (per la 12. di questo) esse due rette sono non equidistanti.

PROPOSITIONE XXXII.

Quelle linee rette, che allungate da qual si vogli parte non concorrono mas insieme è necessario, che siano equidistanti.

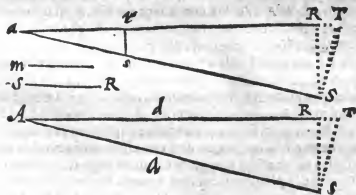
Perche se elle non fussero equidistanti, sariano non equidistanti, ma allhora elle necessariamente (per la 30. di questo) concorreriano insieme, il che è contro il supposito ; però non potendo concorrere insieme, cioè non potendo essere non equidistanti, saranno equidistanti frà loro ; il che era da dimostrare.

PROPOSITIONE XXXIII.

Se da un punto due linee rette, quali facciano angolo si allungaranno in infinito, la distanza loro eccederà ogni grandezza finita.

Siano

Siano le due rette $a r$, & $a s$, che fanno l'angolo a , si dice, che pro-
 lungate verso r , & s , in infinito, la distanza loro douentarà tan-
 ta, che eccederà qual si vogli determinata distanza, poniamo la m .
 Per dimostrarlo. Da vn punto segnato in vna delle due date rette,
 che fanno l'angolo a , poniamo dal punto s , segnato nella $a s$, si tiri
 la distanza da esso punto s , alla $a r$, cioè la perpendicolare $s r$, alla
 $a r$, & si consideri il triangolo $a r s$; poi presa vna linea alquãto più
 lunga à beneplacito della m , proposta, ò vogliamo dire allungata
 essa m , quanto si vogli se ne facci la $R S$, cioè si pigli la $R S$, più lun-
 ga della m , quanto si vogli, & dal punto R , si tiri la $R a$, quale con
 la $R S$, formi l'angolo $a R S$, eguale all' $a r s$. Et dal punto S , si tiri
 la $S a$, quale con la $S R$, formi l'angolo $R S a$, eguale all'angolo s .
 Et queste $R a$, & $S a$, si prolunghino verso a , finche concorrano in-
 sieme, & sia in A . (Et necessariamente concorrerãno, perche la som-
 ma delli dui angoli R , & S , è minore di dui retti, poiche è eguale al-
 la somma delli dui r , & s , del triangolo $a r s$, & in ciascun triangolo
 la somma di dui angoli, quali si vogli no è minore di dui retti.) On-
 de considerato il triângolo $A R S$, perche li angoli R , & S , d'esso dalla
 cõstruttione sono eguali alli dui angoli r , & s , del triângolo $a r s$, anco-
 ra l'altro angolo A , dell'vno sarà eguale all'altro angolo a , dell'altro.



Hora fatto centro il punto a , secondo la lunghezza della $A R$, si
 facci vn circolo fino alla circonferẽza del quale si allunghi la $a r$, ver-
 so r , & sia che vi arriui in R , che così la $a R$, sia eguale alla $A R$, (ò
 vogliamo dire dal pũto a , si tiri vna retta eguale alla $A R$, & poi fat-
 to cõtro il punto a , secondo la lunghezza della tirata si formi vn cer-
 chio fino alla circonferenza del quale verso r , si allunghi la $a r$, & sia,
 che vi arriui in R , che così la $a R$, sarà eguale alla tirata, & perciò
 ancora

ancora eguale alla A R.) Ancora sul medesimo centro a, secondo la lunghezza di A S, si formi vn cerchio fino alla circonferenza del quale si allunghi la a s, verso s, & occorra in S, accioche a S, sia eguale ad A S, & si tiri poi la retta R S, che così considerato il triangolo a R S, perche li dui lati a S, & a R, con il suo angolo a, da loro costituito sono eguali alli dui lati A S, A R, del triangolo R A S, & all'angolo A, da loro contenuto, ne seguirà la base R S, dell'vno, essere eguale alla base R S, dell'altro, l'angolo S, all' S, & l'angolo R, all' R, ma l'angolo R, del triangolo A R S, è retto dalla costruzione, per il che anco l'angolo R, del triangolo a R S, sarà retto, onde la S R, sarà perpendicolare alla a R, & però mostrerà la distanza della a S, nel punto S, alla a R, ma tal distanza R S, è eguale alla R S, del triangolo A R S, & però maggiore della proposta lunghezza, o magnitudine m, però le due rette a r, & a s, prolungate sino in R, & S, si conosce, che haueranno distanza fra loro maggiore della proposta m. Et anco poi dal punto S, alla a S, tirisi vna perpendicolare verso la a R, allungata quanto occorre, finche concorra con essa perpendicolare, & sia in T, (& concorreranno necessariamente, perche essendo l'angolo A R S, retto, ancora quello, che sarà fatto dalla R S, & allungamento della A R, sarà retto, & l' R S T, è acuto, cioè parte del retto A S T, però la somma delli dui angoli T R S, & R S T, fatti dalla parte destra dalle A T, & S T, con la secante esse, R S, sarà minore di dui retti, & però da essa parte destra couerrà, che cōcorrino insieme la S T, & A R, allungata) che così essa perpendicolare S T, sarà la distanza della a T, nel punto T, alla a S, qual distanza T S, sarà ancora maggiore della S R, (perche nel triangolo rettangolo T R S; la T S, è il lato più lungo opponendosi all'angolo R, retto, che è il maggiore) & però sarà maggiore della m, proposta; Et così conosciamo, che le rette a r, & a s, quali formano l'angolo a, si possono prolungare talmente, che non solo la distanza dell'vna all'altra, ma anco la distanza dell'altra all'vna sarà maggiore di qual si vogli distanza proposta.

Questa è la dimostrazione dell'Axioma supposto da Proclo per dimostrare il quinto postulato; Ma noi conuerſamente hauendo di già in altro modo dimostrato esso quinto postulato; esso mediantemente prouando detto supposto di Proclo si vede, che egli veramente è propositione probabile.



In altro modo ancora si potrà dimostrare la 28. Proposizione, & vogliamo dire il quinto postulato, se prima preccederanno le seguenti dimostrazioni.

DIMOSTRAZIONE PRIMA.

Se date due rette non equidistanti, cioè, che più si avvicinano da una banda, che dall'altra; da un punto segnato nella prima si tirerà ad essa prima una perpendicolare, ella di necessità segnerà la seconda, intendendosi ciascuna di esse potersi, & doverli allungare quanto occorre.

D^{ate} rs , & gh , non equidistanti, che più si avvicinano dalla parte destra, & segnato nella gh , il punto p , se da questo alla gh , verso la rs , si tirerà una perpendicolare, si dice, che ella

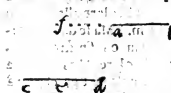
segnerà la rs , intendendosi allungate ambedue quanto bisogna. Per dimostrarlo, Nella rs , pigliasi un punto

qual si vogli, & sia l' m , & da esso alla g

h , si tiri una perpendicolare, quale se arriverà alla gh , in p , è noto il proposito, perchè la mp , sarà perpendicolare alla gh , in p , & segnerà la rs , (allungandola sopra all' m). Ma se dall' M , tirata la perpendicolare alla gh , ella vi arriverà in o , sinistro dal p , allhora dall' M , tirata alla Mo , la perpendicolare Mt , verso la parte destra, & fatta eguale alla op , & poi intesa la tp , che sarà eguale, & equidistante alla Mo , & perpendicolare alla gh , (per la quinta di questo) in p ; perchè la Mm , caderà fra la Mt , & la gp , essendo l'angolo tms , acuto (per la 6. di questo) & però parte del retto tMo , ne segue, che se detta rM , si allungarà a distanza verso la tp , elle si segneranno fra loro. Ma se dall' M , tirata la perpendicolare Mq , alla gh , ella resti dalla parte destra al p , allhora alla Mq , dall' M , tirata la perpendicolare Mx , verso la parte destra, & allungata verso la sinistra in z , facendo ciascuna delle Mx , & Mz , eguali alla pq , & auto allungata la pq , in f , di

in *f*, di modo, che *qf*, sia eguale alla *pq*, & tirate le *xf*, & *zp*,
 elle faranno eguali, & equidistanti fra loro, & perpendicolari alla
gf, (per la 7. di questo.) Ancora si allunghi la retta *MM*, verso
M, dextro, finche arriui alla *xf*, & sia in *i*, & anco si facci dalla parte si-
 nistra, che *Mm*, sia eguale ad *Mi*, & sitirila *mz*, hora confi-
 derati li dui triangoli *Mzm*, & *Mxi*, perche li dui lati *xM*,
Mi, dell' vno sono eguali alli dui lati *zM*, *Mm*, dell' altro, & l'an-
 golo *xMi*, contenuto dalli dui lati detti dell' vno, è eguale all'an-
 golo *zMm*, contenuto da i dui lati detti dell' altro (per la 15. del
 primo, essendo essi angoli contraposti delle rette *mi*, & *zx*, che
 si segano in *M*,) ne segue (per la quarta del primo) che anco la ba-
 se *mz*, sia eguale alla base *xi*, & gl' altri angoli à gl' altri angoli, pe-
 rò l'angolo *mzM*, all'angolo *iXM*, ma questo *iXM*, è retto,
 però anco l'*mzM*, sarà retto, & retto è ancora l'*Mzp*, però le
 due rette *mz*, & *zp*, sono congiunte insieme per il diritto, & so-
 no vna sol linea (per la 14. del primo) ma questa linea *mp*, è per-
 pendicolare dal punto *p*, alla *gh*, & arriua alla *rm*, & si sega-
 ranno fra loro allungandosi; però è noto il proposito, cioè, che se-
 gnato vn punto nella *gh*, & da esso punto à detta *gh*, eretta vna
 perpendicolare, ella di necessità peruerà alla *rs*, allungandole
 quanto occorre, & verrà à mostrare la distanza, che da tal luogo, ò
 punto *m*, è dalla retta *rs*, alla *gh*.

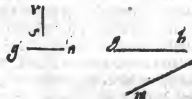
Il medesimo concorso auuerria se le due rette date fussero equidi-
 stanti, che ciascuna retta perpendicolare all' vna, peruerria all'al-
 tra, essendo elle allungate quanto occorre; che per essemplio date le
 due rette *ab*, & *cd*, equidistanti se nella prima *cd*, segnaremo



il punto *e*, & da esso alla *cd*, erge-
 remo vna perpendicolare verso la *ab*,
 questa perpendicolare peruerà alla *ab*,
 allungate elle quāto occorre, perche se
 dal punto *e*, tiraremo vna perpendi-
 colare alla *ab*, allungata quanto oc-
 corre, & sia la *ef*, questa *ef*, sarà anco perpendicolare alla *cd*,
 (per la 2. di questo) onde è chiaro, che la *ef*, perpendicolare alla
cd, peruiene di necessità alla *ab*, allungate esse quāto occorre.
 Auertasi nondimeno, che il punto proposto nell' vna delle due nō
 equidistanti non sia posto doue con essa concorresse l'altra, cioè nel-
 l'angolo, che esse formassero, perche allhora in tal luogo fra loro nō
 saria distanza alcuna.

Notisi ancora, che quando delle due rette date non equidistanti
 l'vna

l'vna fusse perpendicolare all'altra (cioè, che allungandole à ba stā-za, l'vna facesse angoli retti con l'altra, il che auuiene quando l'vna sia posta per il lungo del piano, & l'altra precise per il largo, cioè, che l'allungamento loro sia dell'vna per il lungo, & dell'altra per il largo d'vn medesimo piano, che allhora esse due rette si possono dire scambievolmente perpendicolari, ò frà loro perpendicolari) allhora ne seguiria, che da qual si vogli altro punto fuori del concorso loro, che si segnasse nella inferiore, tirando vna perpendicolare ad essa inferiore, ella saria equidistante all'altra, & non concorrente, ò perueniente à detta altra; poiche di già sappiamo, che tutte le rette perpendicolari ad vna istessa retta sono equidistanti frà loro.



Et quando la g h, & r s, stessero come in margine si vede, e nella g h, fusse segnato il punto p, allhora dal p, tirata vna perpendicolare àl

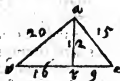
la g h, accioche ella peruenisse alla r s, bisognaria tirarla verso la r s, cioè di sotto verso m, intendendosi allungata essa r s, da quella banda quanto bisogna.

Si potrebbe anco dire, che due rette date (quali non siano l'vna per il dritto, cioè in linea retta con l'altra, ò che l'vna non sia perpendicolare all'altra) essendo distanti frà loro per tutto, eccetto che nel punto doue elle concorrendo insieme fanno angolo, & la distanza, che è, poniamo dalla prima alla seconda, mostrandosi dalla perpendicolare, che arriua ad angoli retti in qualche punto alla seconda, essendosi partita dalla prima, è necessario, che da qual si vogli punto segnato nella seconda, tirando vna perpendicolare alla seconda verso la prima, ella peruenga alla prima, perche se non vi peruenisse mai, ne seguiria, che frà la prima, & seconda non vi fusse distanza, ò che ella fusse infinita, il che è absordo, poiche & vi è distanza, & è in tutti i luoghi finita, ò terminata, & perciò è necessario, che qual si vogli linea, che sia perpendicolare alla seconda verso la prima si sia partita da qualche punto segnato nella prima (allungata quanto occorre) & che perciò allungata essa perpendicolare verso la prima, ella peruenga al suo punto nella prima, dal quale ella si viene ad esser partita per mostrare da tal punto la distanza della prima alla seconda.

DIMOSTRAZIONE II.

Se dall'angolo retto del triangolo rettangolo si tirerà una perpendicolare alla base (opposta à detto angolo retto) ella dividerà il triangolo totale in due triangoli rettangoli, quali saranno equiangoli, o vogliamo dire simili frà loro, & al triangolo totale.

N El triangolo rettangolo bac , dall'angolo a , retto sia tirata la perpendicolare ar , quale di necessità caderà dètro al triangolo dividendo esso, & la base in due parti (perche sopra ad



alcuno di lati non può cadere, essendo che ciascuno d'essi con la base fa angolo acuto, ne fuori dalla parte sinistra, o destra nò può cadere, poniamo in t , perche l'angolo atc , douendo essere minore dell' acb , (che è l'esteriore oppostoli del triangolo atc , hauente il lato tc , allungato in b .) acuto, (aria acuto anco egli) in r , si dice, che li due triangoli rettangoli arb , & arc , sono equiangoli, o vogliamo dire simili frà loro, & al totale cab . Perche considerato il triangolo totale, & il parziale destro essi hāno l'angolo c , commune, oltre l'hauere l'angolo retto cab , dell' vno eguale all'angolo retto cra , dell'altro, però (per il secōdo Corollario della 10. di questo) il restante angolo abc , del totale sarà eguale al restante angolo car , del destro, & anco considerato il triangolo rettangolo totale, & il triangolo rettangolo parziale sinistro arb , essi hanno l'angolo a , commune, però il restante angolo acr , del totale sarà eguale al restante angolo bar , del sinistro parziale, onde ciascuno d'essi parziali è equiangolo al totale, & però anco sono equiangoli frà loro, che l'angolo arc , retto del destro è eguale all'angolo arb , retto del sinistro, il c , del destro al bar , del sinistro, & il car , del destro al b , del sinistro, essi tre triangoli, dunque, sono equiangoli, & però di lati proporzionali frà loro (per la 24. di questo) che è quanto occorre à mostrare.

COROLLARIO.

Di quì si manifesta, che nel triangolo rettangolo dall'angolo retto tirata una perpendicolare alla base, ella è media proportionale frà le due parti d'essa base & che il lato destro del triangolo è medio proportionale frà tutta la base, & la parte destra d'essa, conseruinale à detto lato destro, & che similmente il lato sinistro è medio proportionale frà tutta la base, & la parte sinistra d'essa alla conseruinale cioè à detto lato sinistro.

Perche

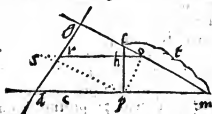
P Erche nel triangolo rettangolo parziale destro nominado l'angolo a , primo, & l'angolo c , secondo, & però i lati ad essi angoli opposti 9 . primo, & 12 . secondo. Et perciò nel triangolo rettangolo parziale sinistro, nominado similmente l'angolo b , (corrispondente all' a , dell'altro) primo, & l' a , (corrispondente al c , dell'altro) secondo, & però i lati ad essi angoli opposti 12 . primo, & 16 . secondo. Essendo dal primo 9 . al secondo 12 . nel destro, come dal primo 12 . al secondo 16 . nel sinistro, vediamo che il 12 . è medio proportionale fra il 9 . & il 16 . cioè, che la perpendicolare ar , 12 . del triangolo rettangolo totale, è media proportionale fra le parti cr , & rb , della base. Ancora, perche nel triangolo rettangolo totale il primo angolo verrà ad essere il b , & il secondo il c , & però per il primo lato si pigliarà l' ac , 15 . & per secondo l' ab , 20 . & però il terzo il bc , 25 . opposto, all'angolo retto, così anco il terzo lato del triangolo rettangolo parziale destro verrà ad essere l' ac , 15 . opposto al suo angolo retto r , & similmente nel triangolo rettangolo parziale sinistro il terzo lato verrà ad essere l' ab , 20 . opposto al suo angolo retto r ; essendo dal secondo lato $a b$, 20 . del triangolo totale al suo terzo lato bc , 25 . come dal secondo lato br , 16 . del triangolo rettangolo sinistro al suo terzo lato 20 . & conuersamente dal terzo 25 . al secondo 20 . come dal terzo 20 . al secondo 16 . vediamo, che 20 . è medio proportionale fra 25 . & 16 . cioè, che il lato ab , sinistro del triangolo rettangolo totale è medio proportionale fra la base bc , & la sua parte sinistra br . Similmente, perche da bc , 25 . a ca , 15 . nel triangolo rettangolo totale è come da ac , 15 . ad rc , 9 . nel triangolo rettangolo parziale destro vediamo, che la ac , lato destro del triangolo rettangolo totale è medio proportionale fra la base bc , & la sua parte destra rc .

PROPOSITIONE.

Quando sopra à due rette date tirata vn'altra linea retta, che le segghi ambeue, occorra che la somma delli dui angoli interni fatti da una medesima parte dalla segate con le due date sia minore di dui angoli retti, allhora è necessario, che le due rette date prolungate in infinito dalla medesima banda concorrano insieme.

S Opra alle due rette date go , & dc , cada la retta gd , & occorra li dui angoli g , & d , interni destri giunti insieme essere minori di dui angoli retti si dice le due rette date allungate in in-

finito di necefsita douer concorrere infieme dalla medefma parte
deſtra. Per dimoſtrarſo; Preſo vn punto nella go, poniamo o,
da eſſo fino alla gd, ſi tirila retta or, equidiftante alla dc, qua-



posto della prima, & terza alla o s, composto della seconda, & quarta (perche essendo dalla prima alla seconda, come dalla terza alla quarta, anco permutatamente dalla prima alla terza fara come dalla seconda alla quarta; & conuersamente dalla prima alla terza, come dalla quarta alla seconda, & congiuntamente dalla terza, & prima alla prima, come dalla quarta, & seconda alla seconda, & permutatamente dalla prima, & terza, alla seconda, & quarta, come dalla prima alla seconda.) Hora allunghisi la d p, verso la parte del punto o, sino in m, talmente, che p m, si facci eguale alla o s, che cosi da l h, ad h o, fara come da l p, a p m. Poi dal punto l, all' m, cosi trouato si tiri la retta l m, quale si dice di necessita douer passare per il punto o, cioe vnirsi, & essere vna istessa linea retta con la l o, ò vogliamo dire, che la l o, allungata verso o, di necessita passara per il punto m, concorrendo con la d m, perche oltre al punto o, dalla banda destra, non passara; che se per l'auerfario vi passasse, allhora allungata la r o, sino ad essa, & sia, che vi peruenisse in t, considerati si dui triangoli dell'auerfario l p m, & l h t, che fariano equiangoli (poiche l'angolo p, retto dell'vno è eguale all'angolo h, retto dell'altro; l'angolo l, è commune ad ambedui; & ancora il restante angolo dell'vno è eguale al restante angolo dell'altro) & per cio di lati proporzionali, ne seguiria, che la proporzione di l h, ad h t, fusse come di l p, a p m, ma ancora di l h, ad h o, è come di l p, a p m, però da l h, ad h t, faria come di l h, ad h o, onde h t, & h o, alle quali la l h, haueria vna istessa proporzione fariano eguali fra loro, ma h o, è parte di h t, però la parte faria eguale al tutto, il che è impossibile; ne meno la retta l m, potrà passare di dietro al punto o, verso r, parte sinistra per la istessa ragione, però conuerrà, che passi per il punto o, & cosi fara vn istessa retta con la l o, ò vogliamo dire g o, cioe la g o, allungata verso o, passara per il punto m, doue peruiene la retta d c, allungata, per ilche esse due rette g o, & d c, concorreranno insieme, come si volea puare.

Er quando le due rette g o, & d c, fossero quelle della presente figura, la dimostrazione faria pure la istessa, mutate prima le cose da mutarsi.

**Le seguenti sono alcune cose da accommodare
nella sesta, & nella decima proposizio-
ne di questa Operetta.**



A Facciate, 12. alla quinta riga lenisi tutta la dimostrazione, che segue, cominciando. Et l'acuto sarà $a r p$, fino al fine di righe 34. perche in essa si suppone, che le linee rette non equidistanti concorrano insieme dalla parte dove elle si auicinano, il che saria forse negato dall' auersario. & si può prouare, però non accade supponerlo per vero. Lenisi ancora la riga 35. & in suo luogo si scrina. Ancora si potria fare la dimostrazione così. Et a righe 38. auanti alle parole. Si dice, soggiungasi, cioè dal punto k , preso nella retta $g p$, si tiri ad $m n$, la perpendicolare $r a$.

A facc. 13. nel principio alla terza riga dopo le parole, preso nella, lenisi tutta essa riga, & la quarta, quinta, & sesta, fino alle parole, che così, & in luogo di questo da lenarsi si scrina; seconda $g p$; o dalla parte destra all' r , verso p , o dalla sinistra all' r , verso g . poniamo dalla destra, & fia l' s . tirisi alla medesima prima $m n$, la perpendicolare $s o$. Et a righe 34. lenisi, prima, & scriuasi seconda. A righe 35. lenisi la lettera t , & scriuasi g . Et così nel principio di righe 38. & poi nel fine di righe 38. & principio di 39. lenisi $t g$. perueniente alla $g p$, in p . & in suo luogo basta a scriuere $g t$.

Nella decima proposizione a facc. 17. a righe 13. principiando a contare di sotto, dopo le parole, alla istessa, $r p$. lenisi il resto della riga, con le sei seguenti, fino all' esser, & in luogo loro si scrina (cioè dal punto a , si tiri a n , perpendicolare ad $a t$, & eguale alla retta $t s$, & dal punto p , all' s , si tiri la retta $n s$, quale sarà eguale, & equidistante alla retta $a t$, (per la quinta di questo) per il che l'angolo $n s r$, sarà retto (per la quarta di questo) & la retta $a t$, segara la $n s$, perche l'angolo $c a t$, è minore del retto $n a t$, ouero, perche la perpendicolare $c s$, destra, deue essere minore della perpendicolare $a t$, essendo, che le rette $h m$, & $r p$, non equidistanti dal supposito si auicinano fra loro da essa parte destra. Et

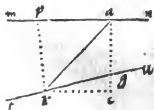
A facc. 18. a righe 8. dopo la parola allhora, lenisi il resto della riga, & le 15. seguenti, & l'altra fino alle parole. Et consequentemente, & anco si
lenisi

kui la figura del margine, & in suo luogo si pone la figura seguente, & si



scriva, da vn punto segnato nella am , poniamo dall' m , alla r p , sitiri la perpendicolare no , & a questa dal punto n , sitiri la perpendicolare nx , che segnerà la at , più lunga della no , in z , peruenendo alla as , in

x , & così essa nx , sarà equidistante alla rp , (per la 7. di questo) essendo, che la no , è perpendicolare ad ambedue esse ro , & xn ; onde, perche elle sono segate dalla sa , ne segue (per la quarta di questo) che l'angolo axn , sia eguale all' asp , onde giuntoli comunemente l'angolo nax , la somma delli asp , & nax , che sono li interni destri delle due date hm , & rp , non equidistanti segate dalla as , sarà eguale alla somma delli dui axn , & nax , del triangolo nax , ma la somma di questi dui (per la 17. del primo) è minore di dui retti, però anco la somma delli dui detti mas , & asp , sarà minore di dui retti, come si voleua prouare. Et nella istessa facciata à righe r . principiando à contare di sotto, dopò la parola perpendicolare ag , aggiungasi questo, che segue (cioè dal punto r , sitiri rc , perpendicolare ad rp , & eguale alla pa , & dal punto c , al-



l' a , sitiri la retta ca , quale (per la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla rp , & essendo l'angolo p , retto, ancora (per la quarta di questo) l'angolo a , sarà retto; però ca , sarà perpendicolare ad mn , in a , & sarà segata dalla retta tu , perche l'angolo prg , è acuto, & però parte del retto prc , cioè la retta tu , ò vogliamo dire rgu , sa-

rà frà le due pa , & rc .

A facc. 19. à righe 18. leuasi tutto questo, che li è scritto, cioè, finche arriui alla tu , & l'angolo apu , sarà acuto (per la 6. di questo.) Et notifi, che nella figura il punto p , sia dentro frà mn , & tu , cioè, che non occorre, che arriui alla tu . Ancora à righe 21. leuasi questa parentesis tutta, cioè (quale sarà più corta della prima) Ancora à righe 32. dopò rgu , si aggiunga; tirata dal punto r , la rg , perpendicolare alla tu , finche arriui alla mn , in g . Et ancora, Ancora à righe 38. dopò le parole, come l' rgu , scriuasi tutto questo, che segue, cioè. (O vogliamo dire dal punto a , sitiri la ap , perpendicolare alla tu , & dall' istesso punto

punto a , fitirila alla ap , la perpendicolare as , eguale alla pr , & dall' s , all' r , fitirila sr , che sarà eguale, & equidistante alla ap , & segará la an , in g , poiche l'angolo pag , è acuto (per la 6. di questo) & perciò parte del retto pas , onde la an , passa di sotto alla as , & così l'angolo rgn , sarà acuto, come il pan .



A facc. 20. al Corollario soggiungasi. Et però detto angolo esteriore è maggiore di qual si vogli delli dui interiori opposti.

A facc. 24. al Corollario soggiungasi. Et però li dui angoli, quali si vogliano d'un triângolo giúti insieme, sono minori di dui angoli retti.

Auertasi nondimeno, che nella decima propositione non occorreria a mutare cosa alcuna delle dette, se auanti d' lei fusse stata posta la Dimostrazione seconda, notata circa al fine di questa aggiunta, qual dice. Se date due rette non equidistanti, cioè, che più si auicinino da vna bñda, che dall' altra; da vn punto segnato nella prima si tirará ad essa prima vna perpendicolare, ella di necessitá segará la seconda, intendendosi ciascuna d' esse potersi, ò douersi allungare quanto occorre.

A facc. 26. leuinsi le due vltime righe, & anco tutte le seguenti 22. della facciata 27. perché in quella dimostrazione si suppone, che le rette nõ equidistanti deuanò concorrere insieme dalla banda, dalla quale elle si vñno auicinando, il che se bene è vero, non è ancora stato pronato.

IL FINE.

